Дело № 5-568-1701/2024

# УИД86MS0005-01-2024-005106-28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Когалым 18 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Пилипенко Олега Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, «22;\*», ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

24.04.2024 в 11 час. 24 мин. Нефтеюганский район 563 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, водитель Пилипенко О.С., управлял транспортным средством \* гос. рег. знак \*, совершил маневр обгона впереди движущегося ТС с выездом на полосу дороги предназначенного для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» на мосту через реку «Лев», данное административное правонарушение совершено повторно в течении года, чем нарушил п.11.4, 1.3 ПДД РФ

Пилипенко О.С. в судебном заседании вину признал, раскаялся, просит строго не наказывать.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 587720 об административном правонарушении от 24.04.2024, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Пилипенко О.С. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапорт инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганскому району от 24.04.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; копию ВУ на имя Пилипенко О.С.; схему нарушения; дислокацию дорожных знаков и разметки; карточку операции с ВУ; карточку учета ТС; копию постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района ХМАО-Югры № 5-286-1703/2024 по делу об административном правонарушении от 03.04.2024, согласно которому Пилипенко О.С. был подвергнут административному наказанию по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, дата вступления постановления в законную силу 14.04.2024; информацию административной практики о совершении Пилипенко О.С. ранее административных правонарушений; видеозапись, приходит к следующему выводу.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

 Водитель обязан знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20 подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Исходя из материалов дела и представленных в них доказательств, действия Пилипенко О.С. с объездом препятствия, либо с крайней необходимостью связаны не были. Опровергающих данный факт доказательств, самим лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, во взаимосвязи с примечаниями к ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ не представлено.

Как установлено при рассмотрении дела, водитель Пилипенко О.С., 24.04.2024 в 11 час. 24 мин. Нефтеюганский район 563 км а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, водитель Пилипенко О.С., управлял транспортным средством Тойота Камри гос. рег. знак С200ВА186, совершил маневр обгона впереди движущегося ТС с выездом на полосу дороги предназначенного для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» на мосту через реку «Лев», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, данное административное правонарушение совершено повторно в течении года, что так же подтверждается видеозаписью правонарушения, исследованной при рассмотрении материалов дела.

Факт выезда Пилипенко О.С. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, когда такое движение запрещено Правилами подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение, в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

 Таким образом, действия Пилипенко О.С., нарушившего п. 1.3 ПДД, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Учитывая, что Пилипенко О.С. ранее – 03.04.2024 г., был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, постановление вступило в законную силу 14.04.2024, его действия, послужившие основанием для возбуждения настоящего дела, правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит, что Пилипенко О.С. виновен в совершении административного правонарушения, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

С учётом исследованных в судебном заседании доказательств мировой судья считает вину Пилипенко О.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, установленной и доказанной.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Пилипенко О.С. по делу, не усматривается.

Согласно ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья учитывает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировым судьей в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ признается повторное совершение однородного правонарушения.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного правонарушения, характер и степень его общественной опасности, все данные о личности Пилипенко О.С., который ранее привлекался к административной ответственности, за совершение однородных административных правонарушений, предусмотренных гл. 12 КоАП РФ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья назначает Пилипенко О.С. наказание, предусмотренное санкцией ч.5 ст.12.15 КоАП РФ виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании ст.2.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Руководствуясь ч.5 ст.12.15 и ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Пилипенко Олега Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Н.В. Олькова